

Bibliometric Analysis of REDES
20 years of publishing history

Armando Valle Valadez^a

^aInstituto Tzapopan, Guadalajara, México. psicarmandovalle@gmail.com

Historia editorial

Recibido: 23-11-2016

Primera revisión: 28-11-2016

Aceptado: 30-11-2016

Palabras clave

análisis bibliométrico,
indicadores bibliométricos,
revista REDES.

Resumen

El presente es un estudio descriptivo que usa técnicas bibliométricas centradas en los indicadores personales y de productividad, temática y referenciación, para analizar las 32 revistas publicadas por REDES, Revista de Psicoterapia Relacional e Intervenciones Sociales, órgano oficial de difusión y producción científica de la Red RELATES (Red Europea y Latinoamericana de Escuelas Sistémicas), entre 1996 y 2016. Se muestran los resultados del análisis de los 204 artículos publicados, con 325 autores de 17 países distintos, y se destacan se destacan los autores con mayor número de publicaciones, así como aspectos de coautoría, género, profesión, contexto de trabajo, temáticas más frecuentemente abordadas y autores y obras más referenciados en los artículos. Con esta información se pueden apreciar, reflexionar y discutir las áreas con mayor trabajo e investigación en la terapia familiar de habla hispana y quiénes y en qué lugares están desarrollando la mayoría de las aportaciones al campo.

Abstract

This methodological study uses bibliometric techniques focused on personal, productivity, thematic and reference indicators of the 32 magazines published between 1996 – 2016 by REDES, *Revista de Psicoterapia Relacional e Intervenciones Sociales*, the official means of dissemination and scientific production of RELATES (Red Europea y Lationamericana de Escuelas Systemic) network. This article presents the results of the analysis of the 204 published articles of 325 authors from 17 different countries; it highlights the authors with the most number of publications, as well as other aspects such as co-authorship, gender, profession, work context, most frequent subjects, and most referenced authors and works within the articles. This is valuable information to reflect upon and discuss about the most developed and researched areas in Spanish-speaking family therapy, and to place on the map the salient authors contributing to the field.

Keywords

bibliometric analysis,
bibliometric indicators, revista
REDES.

La bibliometría, que a partir de los años 70s comienza a usarse tanto en España (en 1972 por López Piñero, profesor de la Universidad de Valencia, según Osca-Lluch, Fonseca, Civera & Tortosa, 2013) como en México (en 1971 por Jorge Robles Glenn, que ganaría un Premio Nacional de Ciencias por su labor, según Licea de Arenas & Santillán-Rivero, 2002), es una de las principales herramientas para analizar la producción científica, por lo que su uso ha ido en aumento (Ardanuy, 2012; Carrizo, 2000; Jiménez-Contreras, 2000; Torres-Salinas y Jiménez-Contreras, 2012). Aunque se reconoce que no es la única forma en que pueden analizarse las publicaciones científicas, ni tampoco el único indicador de calidad, puede dar luces respecto a las investigaciones que se abordan con mayor frecuencia, así como los principales actores científicos que desarrollan y fortalecen dichos campos, además de que puede orientar a lectores e incipientes investigadores en torno a los temas y autores con mayor difusión, así como los campos y áreas de investigación donde hay menor conocimiento y publicación.

Se entiende por bibliometría:

El conjunto de conocimientos metodológicos para la aplicación de técnicas cuantitativas, destinadas al estudio de los procesos de producción, comunicación y uso de la información científica, con el objeto de contribuir al análisis y evaluación de la ciencia y la investigación. (Carrizo, 2000, p. 9)

Esta investigación es una continuación del artículo presentado por Roberto Pereira (1996) en el primer número de la revista REDES, el cual revisa la recepción de la terapia familiar en las revistas de psiquiatría españolas de los años 1984 a 1990. Ahora, después de 20 años, 32 publicaciones (31 en formato impreso y la última publicación ahora ya en formato electrónico) y 204 artículos, se realiza un análisis bibliométrico de REDES, basado en los indicadores personales y relativos a la productividad, temática y mayor número de referencias citadas.

Para entender la importancia de estos análisis sobre la producción y las revistas científicas hay que tomar en cuenta el papel central que las revistas cumplen en la producción y circulación del conocimiento. Puesto que la ciencia es una actividad humana creativa cuyo objetivo es la comprensión de la naturaleza y cuyo producto es el conocimiento, obtenido por medio de un método científico organizado en forma deductiva y que aspira a alcanzar el mayor consenso posible (Pérez 1990, 2002; Rosenblueth, 1981), es precisamente en este consenso donde los factores culturales, sociales y políticos acaban influyendo en la ciencia. De ahí que:

El origen de las revistas se encuentra en la necesidad de las diversas ciencias de dar a conocer sus descubrimientos. Cuando están ausentes, o escasean, la vida científica sufre severas limitaciones, ya que faltan los canales de transmisión más ágiles y dinámicos; por el contrario, su existencia revela explícitamente que realizan investigaciones activamente, con algún tipo de apoyo social y con un grupo de lectores que están interesados en ese trabajo. (Pastor & Tortosa, 1990 citados en Sáiz & Sáiz, 1994. p.26)

Se espera que la presente investigación fomente la discusión e intercambio entre los actores (maestros, alumnos, psicólogos, psiquiatras, filósofos, terapeutas familiares) interesados en aportar y hacer crecer el campo de la terapia familiar y la intervención social.

2. OBJETIVO

Identificar y describir por medio de técnicas bibliométricas, las características de producción científica en base a los indicadores personales de los autores, temática y de fuentes usadas en los artículos de la revista REDES utilizando métodos antes usados en investigaciones similares (Agu-

delo, Bretón & Buela, 2003; Camps, Recuero, Ávila & Samar, 2006; Osca-Lluch, Fonseca, Civera & Tortosa, 2013; Sáiz & Sáiz, 1994). Y según Camps et al. (2006):

Un indicador es un parámetro que se utiliza para evaluar cualquier actividad. Los indicadores bibliométricos permiten determinar el crecimiento de cualquier campo de la ciencia, según la variación cronológica del número de trabajos que se han publicado, la productividad de autores y/o instituciones, según el número de trabajos por autor y/o institución, la colaboración entre científicos e instituciones (2006, p.3).

3. MÉTODO

UNIDAD DE ANÁLISIS

Las 32 revistas y 204 artículos publicados hasta la fecha por la revista REDES.

MATERIALES

Se vació la información de número de revista, año de publicación, autoría, género, profesión, contexto de trabajo, nacionalidad, autores y libros referenciados en una base de datos usando el programa Excel.

DISEÑO Y PROCEDIMIENTO

Se trata de un estudio descriptivo mediante el análisis de documentos. Después de crear la base de datos se analizó la información a través de tablas dinámicas.

Para calcular la productividad de países, se consideró el origen del contexto en que el autor trabaja y no su nacionalidad, así como el mayor número de nacionalidades en el caso de varios autores de diferente origen nacional.

El índice de autoría se divide en autores por artículos individuales y en coautoría. Se registraron todos los elementos necesarios en una base de datos de Excel. El tema de los artículos se obtuvo mediante el análisis de título, resumen y palabras clave.

En esta investigación, se encontraron los siguientes vacíos. No se pudo determinar el género de 12 autores por no estar registrados con nombre completo, solo su apellido e inicial del nombre. Asimismo, frecuentemente no se encontraron en las publicaciones la profesión y contexto de trabajo de las y los autores, y a través de una búsqueda en internet se hizo una revisión de currículums y lugares de trabajo a fin de completar la información en la medida de lo posible.

4. RESULTADOS

La revista REDES ha publicado un solo número anualmente por nueve años (1997, 1998, 1999, 2000, 2003, 2004, 2007, 2012 y 2013) y en la publicación del 2004 se publica con doble número, el 12/13; y dos números por año por once años (1996, 2001, 2002, 2005, 2006, 2008, 2009, 2010, 2011, 2014 y el pasado 2015 (ya en formato electrónico). El número total de revistas son 32, con 204 artículos publicados entre los años 1996 y 2015. En la Tabla 1 se muestra los autores con mayor publicación en el total de la muestra y en la Tabla 2 los autores con más publicaciones en cada quinquenio.

La Tabla 3 muestra la publicación de artículos por un autor, así como los que fueron publicados en coautoría. La Tabla 4 muestra las temáticas más frecuentemente abordadas en los artículos. Estos datos se sacaron en base al título y, cuando fue posible, el resumen y palabras clave. La Figura 1 muestra la profesión de los autores cuando se mencionaron o fue posible encontrarlas en internet, contando con 78 ausencias de información en este rubro. Caso similar con los contextos de trabajo, que no se pudo determinar en 14 ocasiones agrupadas bajo la etiqueta de Sin Adscripción (Figura 2).

38 Por último, también se muestra el género de las y los autores que como ya se mencionó, se ignora en 13 autores (Figura 3). En las tablas 5 y 6 se muestran las obras y autores más referenciados, respectivamente, en los artículos.

Tabla 1. Autores con mayor publicación en el total de las 32 revistas

Autores con Publicaciones	
Total general	325
Linares, Juan Luis	13
Ramos, Ricardo	12
Selvini, Matteo	11
Manfrida, Gianmarco	7
Pereira, Roberto	5
Sluski, Carlos E.	5
Alegret, Joana	4
Cancrini, Luigi	4
Medina Centeno, Raúl	4
Moreno, Jorge Daniel	4
Barbagelata, Norberto	3
Bertino, Lorena	3
Caillé, Philippe	3
Carreras, Alberto	3
Ceberio, Marcelo	3
De Bernart, Rodolfo	3
D'Ascenzo, Iolanda	3
Inclán, Jaime	3
Laso, Esteban	3
Mastro Paolo, Lia	3
Ortega Allué, Javier	3

El autor más productivo en el total de la muestra es Juan Luis Linares con 13 publicaciones (individuales y en coautoría), seguido por Ricardo Ramos (también contando publicaciones individuales y en coautoría) y luego le sigue el italiano Matteo Selvini (ídem). De los 10 autores más prolíficos, 3 son españoles, 3 italianos, 2 argentinos, 1 brasileña y 1 mexicano.

Tabla 2. Autores con mayor número de publicaciones por quinquenios

Quinquenio	1996-2000	Quinquenio	2001-2005	Quinquenio	2006-2010	Quinquenio	2011-2015
Total general	54	Total general	76	Total general	109	Total general	88
Selvini, Matteo	4	Linares, Juan Luis	4	Linares, Juan Luis	5	Ramos, Ricardo	4
Alegret, Joana	2	Caillé, Philippe	3	Ramos, Ricardo	4	Linares, Juan Luis	3
Manfrida, Gianmarco	2	Ramos, Ricardo	3	Selvini, Matteo	4	Semboloni, Giorgio	3

Andrés Cosano, M.	1	Barbagelata, Norberto	2	Pereira, Roberto	3	Carrillo Flores, Octavio	2
Barbagelata, Norberto	1	Cancrini, Luigi	2	Bertino, Lorena	2	Ceberio, Marcelo	2
Beaufays, Juana	1	Manfrida, Gianmarco	2	Borrego, Mar	2	D'Ascenzo, Iolanda	2
Besutti, Nélica	1	Medina Centeno, Raúl	2	Buralli, Bárbara	2	Laso, Esteban	2
Bou, Javier	1	Moreno, Jorge Daniel	2	Cancrini, Luigi	2	Ortega Allué, Javier	2
Calle Fernández, Soledad	1	Selvini, Matteo	2	Canevaro, Alfredo	2	Sluski, Carlos E.	2
Camps I. Mora, Antoni	1	Agani, Ferid N	1	De Bernart, Rodolfo	2	Abeijón, Juan Antonio	1
Castanys, Elisenda	1	Aizarra, Jone	1	Manfrida, Gianmarco	2	Agulló Tomás, Esteban	1

Por quinquenios, el autor más constante es Ricardo Ramos quien publica cuando menos una vez por quinquenio. Le siguen diversos autores con participación en tres quinquenios, destacando a Carlos E. Sluski, Gianmarco Manfrida y Matteo Selvini, quienes participan en los tres primeros quinquenios pero no en el último. Juan Luis Linares y Jaime Inclán no publican en el primer quinquenio pero han aparecido en los últimos tres. Lia Mastropaolo aparece en el primero, tercero y cuarto quinquenio. La Tabla 2 se presenta aquí solo de manera parcial por cuestiones de espacio y relevancia, es por esto que lo arriba mencionado no se verá reflejado en el fragmento de tabla expuesto.

Las publicaciones individuales son por mucho las más frecuentes. Seguidas por publicaciones en coautoría de dos, tres y cuatro autores respectivamente. Encontrando dos publicaciones con cinco autores y una publicación con siete firmas. Esto se puede observar en la siguiente tabla.

Tabla 3. Participación de autores por artículo

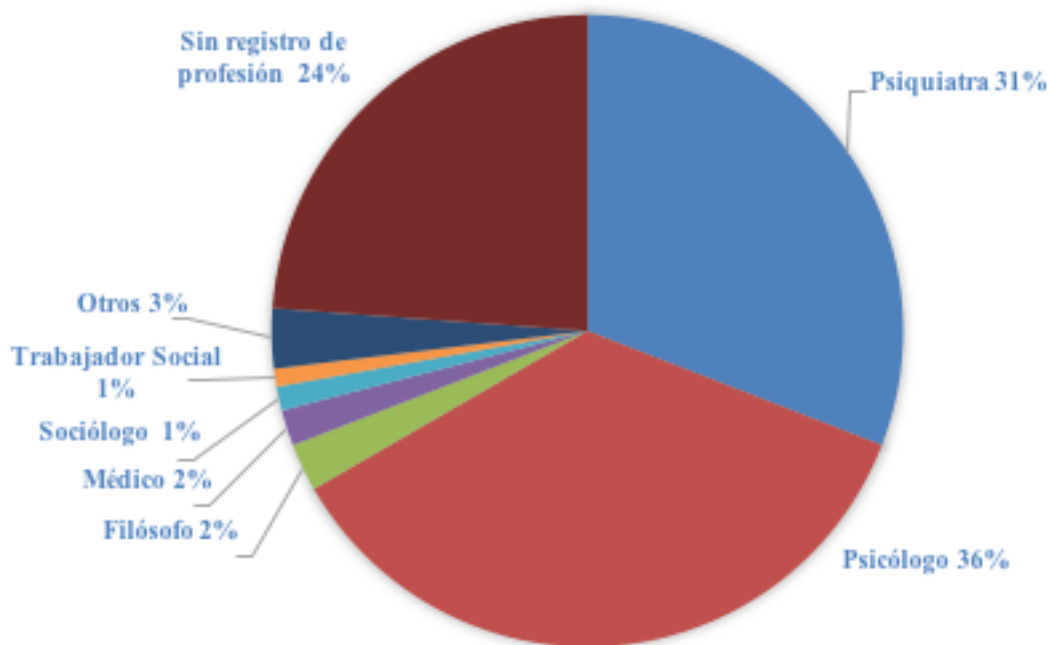
Autor por Artículo	Total
1	134
2	38
3	16
4	13
5	2
7	1
Total general	204

La terapia de pareja resulta ser el tema sobre el que más se ha publicado. Seguido por artículos relacionados con la formación de nuevos terapeutas. La “musa originaria” de la terapia sistémica, la psicosis, aparece en tercer lugar. Seguida por los abordajes de las familias multiproblemáticas en las que Ricardo Ramos ha contribuido de forma considerable, en empate con el tema de la migración, y seguido por el tema de “honorable” tradición que es la depresión.

Tabla 4. Temáticas con mayor publicación

Temas de publicaciones	
Total general	257
Terapia de pareja	14
Formación sistémica	12
Psicosis	10
Familia multiproblemática	8
Migración	8
Depresión	7
Supervisión	6
Violencia familiar	6
Interculturalidad	5
Duelo	4
Terapia individual	4
Ultramodernismo	4
Adolescentes	3
Diagnosis Sistémica	3
Mediación familiar	3
Neurociencias	3
Parentalidad	3
Terapia estructural	3
Terapia familiar crítica	3
Trastorno límite	3

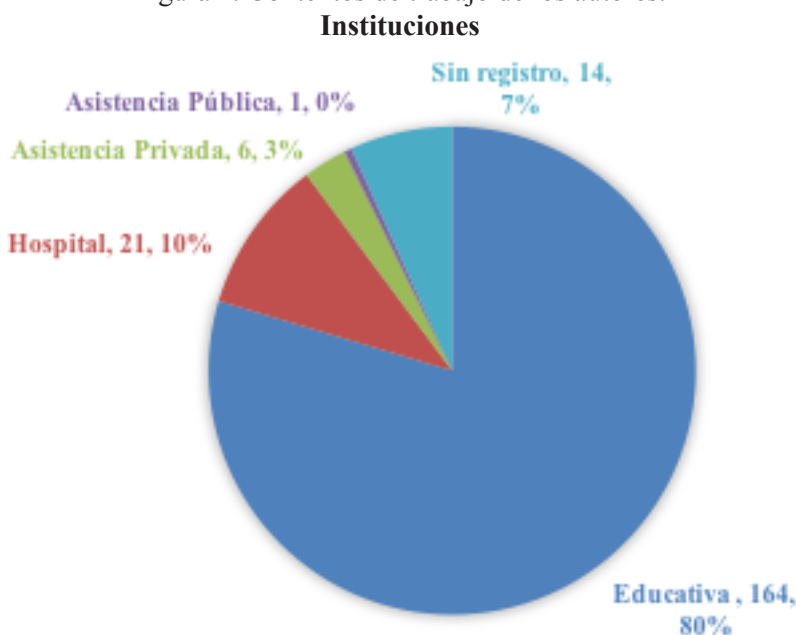
Figura 1. Profesiones de autores



Para las profesiones, en caso de poseer varios títulos, se utilizó el de la primera licenciatura o especialización, a menos que ésta fuera Terapeuta Familiar por razones obvias (la mayoría terminaría siéndolo). En su mayoría las y los autoras y autores son psicólogos, seguido de psiquiatras. Hay un amplio vacío de información, pues en un 24% de los casos no se menciona y no fue posible encontrar en internet la profesión de los autores.

Para la determinación de las instituciones se determinó en base a si se hacía primero mención de si era una institución educativa u hospitalaria en caso de ser ambas. Aplicando este criterio, la información revelaría que el principal origen de las publicaciones se nutre de las escuelas y universidades.

Figura 2. Contextos de trabajo de los autores.



En cuanto al género de las y los autores, 177 son hombres y 137 mujeres, con el vacío de información sobre 13 autores que como ya se mencionó, solo aparecía la inicial de su nombre y apellido. Resultando curioso que sea un mayor número de hombres los que publican y que de los diez autores con mayores publicaciones una sea mujer, cuando las aulas de psicología y de formación en terapia familiar están en su mayoría ocupadas por mujeres.

Figura 3. Género de autores

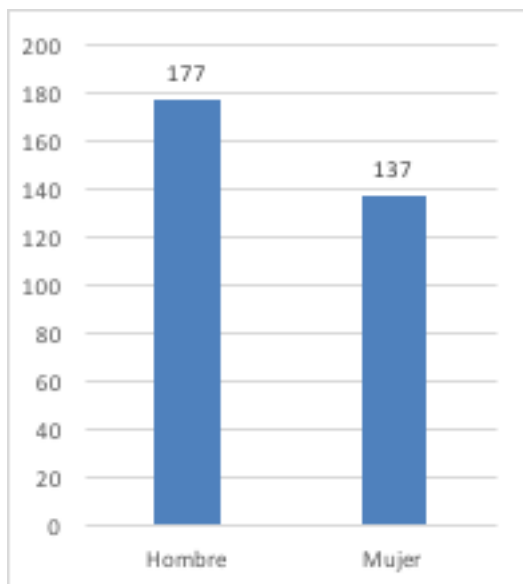
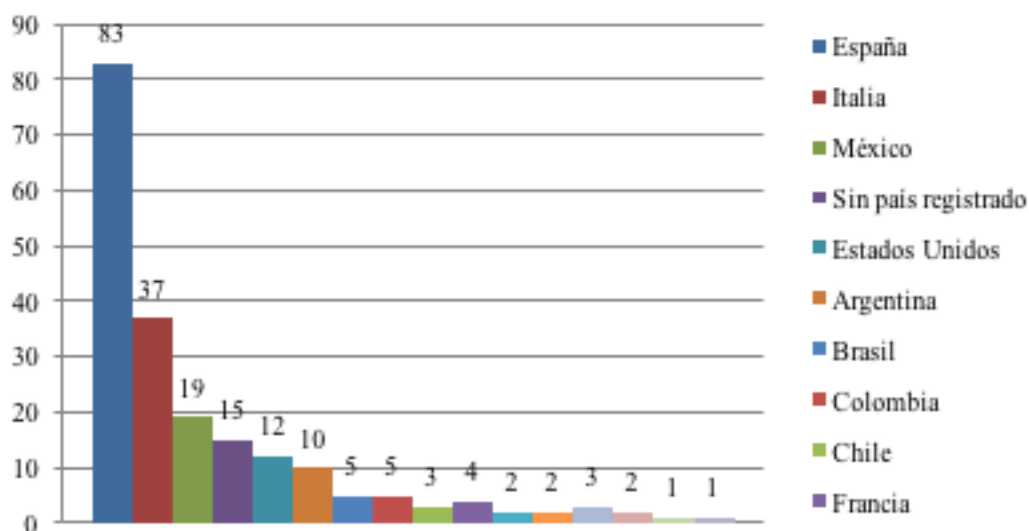


Figura 4. País de origen de la publicación



Para determinar el país, en caso de autores con diferente nacionalidad, se usó el criterio de nacionalidad de la mayoría de los firmantes, así como el contexto de trabajo y de publicación más que la nacionalidad del autor; por ejemplo, Carlos E. Sluzki, argentino de nacimiento, se registró como norteamericano porque su aportación está vinculada en su mayoría a instituciones norteamericanas. Cuando no se contaba con adscripción de los autores se usó su nacionalidad. Según este criterio, España ofrece 83 aportaciones, seguida de Italia con 37, luego le sigue México con 19 publicaciones, incluyendo a Estela Troya (Argentina, aunque sus aportaciones en ocasiones las hace en coautoría con mexicanas) que trabaja en instituto universitario mexicano, y a Esteban Laso (Ecuador). Lo mismo sucede en el siguiente escalafón donde los Estados Unidos de Norteamérica tiene 12 aportaciones, sin embargo varias de ellas pertenecen a Carlos E. Sluzki (3 de manera individual, una en coautoría), una a Jorge Colapinto, 3 a Jaime Inclán (una de manera individual, dos en colaboración), dos a Celia J. Falicov, una a Karin Schlanger y Noemí del Prado Sánchez (coautoría), una a Rick Hanson y una a Braulio Montalvo. Sin embargo, se prefirió este criterio considerando que hacer hincapié en su nacionalidad iría, quizás, en detrimento a la valoración de su trabajo con inmigrantes o pacientes de origen latino.

Tabla 5. Obras más referenciadas en los artículos

Obras más citadas	
Teoría de la comunicación humana: interacciones, patologías y paradojas	28
Pasos hacia una ecología de la mente	27
Medios narrativos para fines terapéuticos	26
Identidad y narrativa. La terapia familiar en la práctica clínica	25
La intervención sistémica en los servicios sociales ante la familia multiproblemática	19
Los juegos psicóticos en la familia	16
Human systems as linguistic systems: evolving ideas about the implications for theory and practice (artículo)	14
Paradoja y contraparadoja: Un nuevo modelo en terapia de la familia de transacción esquizofrénica	14

Familias y terapia familiar	14
Familias y sistemas amplios: el terapeuta familiar en el laberinto	14
Lealtades invisibles	13
La Pérdida Ambigua: cómo aprender a vivir con un duelo no terminado	12
Momentos decisivos: tratamiento de familias en situaciones de crisis	12
Si me amas no me ames	12
El equipo reflexivo. Diálogos y diálogos sobre los diálogos	10
Una base segura. Aplicaciones clínicas de una teoría del apego	10
Del abuso y otros desmanes. El maltrato familiar entre la terapia y el control	9
La caja de Pandora	9
Técnicas de terapia familiar	9
El árbol del conocimiento: las bases biológicas del entendimiento humano	8
Océano borderline: viajes por una patología inexplorada	8
Tras la honorable fachada: los trastornos depresivos desde una perspectiva relacional	8

Se registraron de las referencias tanto libros como artículos en el idioma en que fueron citados para luego unificarse y se presentan en su versión en castellano (cuando la hay). De las 22 obras aquí presentadas, 21 son libros y una es un artículo (de Harlene Anderson, 1988), lo cual suena congruente con lo expuesto por el Dr. Antonio Sánchez Pereyra (CONRICYT, 2014) respecto a que en ciencias naturales los artículos alcanzan una citación más rápida y de que en las ciencias sociales se citan más comúnmente libros.

Tabla 6. Autores más referenciados en los artículos

Autores	Pub. Ind.	Co autoría
Linares, J.L.	59	16
Bateson, G.	43	12
Haley, J.	36	
Minuchin, S.	36	18
Cancrini, L.	34	10
Bowlby, J.	32	
White, M. y Epston, D.		26
Anderson, H. y Goolishian, H.		24
Sluzki, C.E.	21	3
Bowen, M.	20	
Imber-Black, E.	19	3
Gergen, K.	18	4
Omnis, L.	14	1
Bourdieu, P.	14	1
Freud, S.	14	

Boss, P.	13	
White, M.	13	
Cirillo, S.	13	12
Hoffman, L.	12	
Boszormenyi-Nagy, I. y Spark, M.G.		12
Watzlawick, P.	11	31
Foucault, M.	11	
Selvini, M.	11	6
Cyrulnik, B.	10	
Elkaïm, M.	10	
Epston, D.	4	2
Selvini-Palazzoli, M.		53
Boszormenyi-Nagy, I.		10

En la Tabla 6 se muestran los autores más referenciados, de manera tanto individual más en coautoría.

5. DISCUSIÓN

La ciencia no es una actividad que se construya a sí misma en un contexto aséptico sino sobre y en lo social y lo político. Los datos aquí expuestos, pueden ayudar a conocer y discutir los campos de investigación y de trabajo que se reflejan en las publicaciones.

Como dato final, cabe destacar que los autores con más publicaciones son españoles, quizá porque durante 19 años el comité editorial residió en España. Sin embargo, con el cambio a formato electrónico a partir del número 32 de la revista, y la creación y ubicación de un nuevo comité editorial constituido ahora por latinoamericanos, tal vez se plantee el desafío de publicar más artículos con origen en América, sin descuidar, sino todo lo contrario, favorecer el intercambio, opinión y discusión con autores europeos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo, D., Bretón-López, J., Buena-Casal, G. (2003). Análisis bibliométrico de las revistas de psicología clínica editadas en castellano. *Psicothema* 15, (4), 507-516.
- Ardanuy, J. (2012). *Breve introducción a la bibliometría*. Barcelona, España: Universidad de Barcelona.
- Carrizo, G. (2000). *Hacia un concepto de bibliometría*. Madrid, España: Universidad Carlos III.
- Camps, D., Recuero, Y., Ávila, R. E., y Samar, M. E. (2006). Estudio bibliométrico de un volumen de la revista Archivos de Medicina. *Archivos de Medicina*, 2 (3), 1-4.
- CONRICYT. (2014, Julio, 16). La importancia del análisis bibliométrico [Archivo de video]. Recuperado de https://youtu.be/_pX-8i9zPnU.
- Jiménez-Contreras, E. (2000). *Los métodos bibliométricos. Estado de la cuestión y aplicaciones*. Granada, España: Universidad de Granada. Recuperado de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/multidoc/multidoc/revista/num10/paginas/pdfs/ejcontreras.pdf>

- De Arenas, J. L., y Santillán-Rivero, E. G. (2002). Bibliometría ¿para qué?. *Biblioteca Universitaria, Nueva Época*, 5 (1), 3-10.
- Osca-Lluch, J., Haba, J., Fonseca, S., Civera, C. Y Tortosa, F. (2013) Tesis doctorales españolas sobre análisis bibliométrico en Psicología. *Aula Abierta 2013*, 41 (2), 99-110.
- Pereira, R. (1996). Recepción de la terapia familiar: estudio de los artículos publicados en las revistas españolas de psiquiatría (1984-1990). *REDES Revista de psicoterapia relacional e intervenciones sociales. Primer semestre, I* (1), 76-94.
- Pérez Tamayo, R. (1990). *¿Existe el método científico?. Historia y realidad*. México, D.F. Fondo de Cultura Económica.
- Pérez Tamayo, R. (2002). *Cómo acercarse a la ciencia*. México, D.F.: Limusa.
- Rosenblueth, A. (1981) El método científico. México, D.F.: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- Sáiz, M. y Sáiz, D. (1994). Análisis bibliométrico de la revista Anuario de Psicología. Una aproximación a un cuarto de siglo de Psicología en la Universidad de Barcelona. *Anuario de Psicología* 63, 25-46.
- Torres-Salinas, D. y Jiménez-Contreras, E. (2012). Hacia las unidades de bibliometría en las universidades: modelo y funciones. *Revista Española de Documentación Científica* ,35 (3), julio-septiembre, 469-480.

